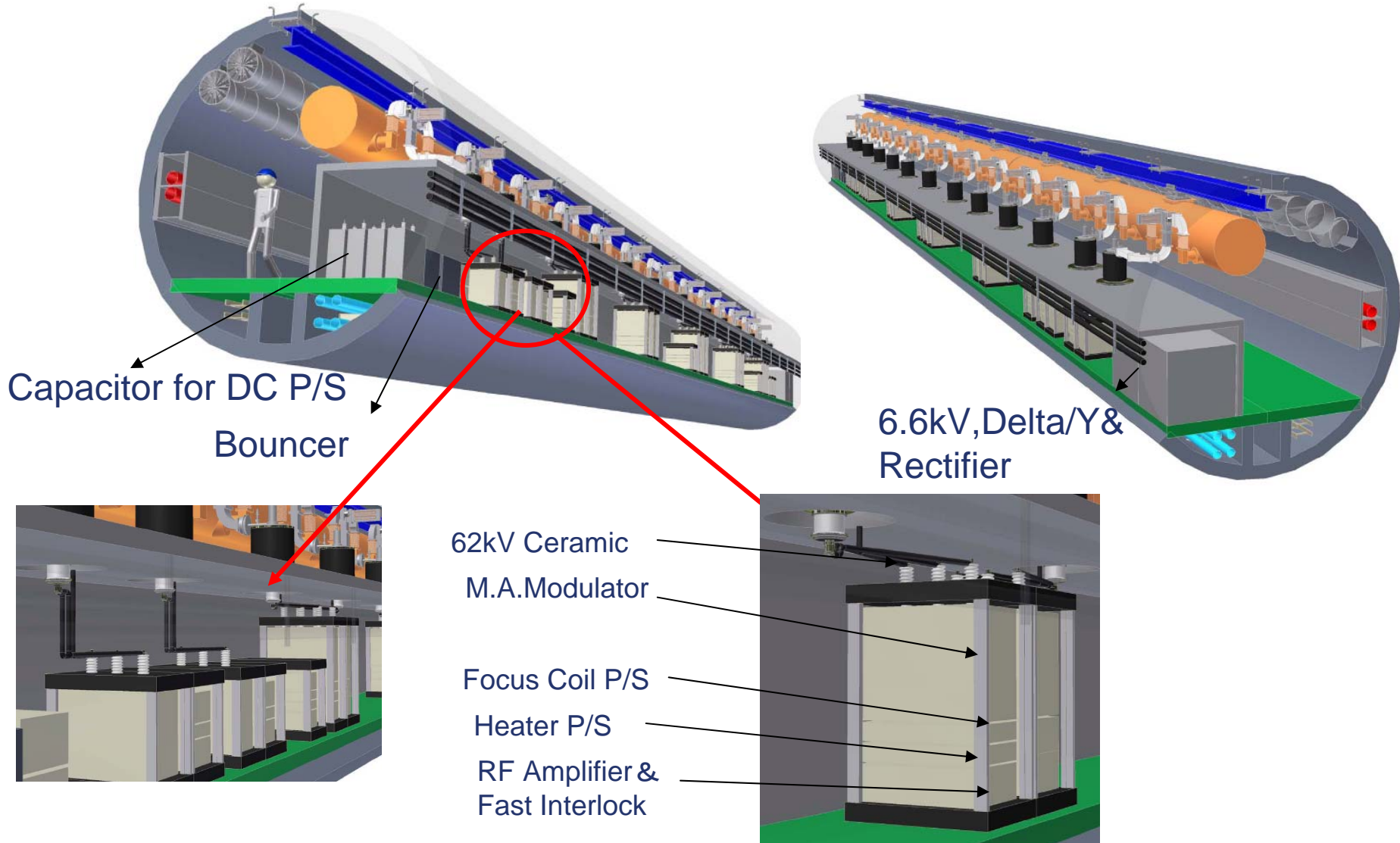


# コストインパクト (暫定)

- コスト(DRFS)は今まで述べたスキームに強く依存する。あるモデルを仮定
- | (HLRF)           | (DRFS vs. RDR/13)     |
|------------------|-----------------------|
| – Klystron:      | 45k\$ vs. 23k\$       |
| – Modulator*:    | 61k\$ vs. 40k\$       |
| * スキームによりもっと安くなる |                       |
| – PDS:           | 7k\$ vs. 26k\$        |
| – Total          | .....113k\$ vs. 89k\$ |

# Configuration Rough Sketch for DRFS(III)



# Summary (福田)

- 今回のWSでDRFS scheme をまとめて報告した。
- RDRに対するDRFSのPros と Cons を比較した
- DRFS can utilize the cavity maximum gradient.
- DRFS は完全なシングルトンネル案でCFS的には大きなコスト削減が可能
- DRFS はRDRよりも高い availability と operability を有する.
- KEK は一つの unit のDRFS を製作し S1-global のテストに供する用意がある
- 暫定的な HLRF の DRFS コスト推定ではRDRよりも 25% 高いがを含めた全体のコストでは安くなる. より詳細に詰めるともっとコストが安くなるはず。
- よりつめたレイアウトを紹介した.

# C. Adolphsonのスライド

- スキームの比較
- 放射線シールド
- ビームエネルギー半減案
- 3つのスキームの対照表

# HLRF オプション WA

- 2つの提案: Klystron Cluster, DRFS
- 論点:
  - Klystron Cluster
    - 原理実証のR&D
    - ビーム制御
  - DRFS
    - 主論点 ‘製造に関する設計’ (アグレッシブなコスト低減)
    - シングルトンネルのインストール
- やること:
  - すべての3つのサイトで2つのオプションの比較/評価
- Action Item:
  - DRFS – よりよいトンネルでのインストール
  - Klyst. Cluster –
- Action Item:
  - Identify (maximise) common design features (if possible)